

București, 16 mai 2017

În atenția: Domnului Mircea - Titus DOBRE, Ministrul Turismului

Ref: Viziunea noastră asupra draftului de lege pentru turism

Stimate domnule ministru,

Membrii Coaliției pentru Dezvoltarea României (CDR) doresc să vă mulțumească pentru deschiderea pe care ne-ați arătat-o în dezbaterile pe care le-ați organizat în ultima perioadă și vor, în egală măsură, să își exprime poziția privind câteva aspecte ce țin de ultima formă a Legii pentru turism, pe care vă pregătiți să o scoateți în dezbateri publice:

1. După cum am subliniat și ieri în cadrul întâlnirii cu Primul Ministru, nu considerăm că apariția legii trebuie să fie făcută în regim de urgență și grabă. Preferăm să existe un document de bună calitate, asupra căruia să fi avut loc dezbateri productive, decât să ne grăbim și rezultatul să nu fie cel așteptat.
2. În legătură cu scopul legii (care nu poate să fie doar "reglementarea domeniului") este nevoie de o nota de fundamentare serioasă, dar și, unde este cazul, de studii de impact. Pentru a defini scopul legii ar trebui să pornim de la o radiografie actuală a domeniului, de la a înțelege ce nu merge bine sau ar putea să meargă mai bine și să gândim cum anume legea va oferi soluții concrete pentru atingerea obiectivelor/scopului. Obiectivele trebuie să fie clare și de tip SMART. Nota de fundamentare trebuie să plece de la viziunea agreată cu privire la viitorul turismului românesc, iar noi propunem să nu trecem de această fază până nu stabilim clar viziunea domeniului turism pe următorii 10 ani.
3. În opinia noastră, punctele care ar trebui îmbunătățite în aceasta lege sunt :
 - EDUCAȚIA
 - PROMOVAREA ȘI RELAȚIILE CU AUTORITĂȚILE LOCALE – INCLUZÂND OMD ÎN FORMAT PPP, LA NIVEL LOCAL, REGIONAL ȘI NAȚIONAL
 - BIROCRAȚIA/ SIMPLIFICAREA / DIGITALIZAREA
 - ATITUDINEA / MINDSET
 - STIMULENTE FINANCIARE SAU DE ALTĂ NATURĂ
 - ADAPTAREA (după caz) LA DIRECTIVE EUROPENE
4. Așa cum s-a discutat la prima întâlnire, domeniile de interes sunt :
 - DELTA DUNĂRII / LITORAL
 - BALNEO
 - MICE
 - DATE STATISTICE
 - ORGANIZAREA SECTORULUI TURISM – CAPITOLUL 3 DIN DRAFTUL DE LEG (trebuie bine precizat rolul și locul fiecăruia):
 - Secțiunea 1 – autoritățile și atribuțiile administrației centrale
 - Secțiunea 2 – autoritățile și atribuțiile administrației locale



- Sectiunea 3- Consiliul Consultativ in turism (trebuie altă formă pentru că cea actuală nu funcționează)
 - Sectiunea 4 – Comitetul Interministerial de turism (care este rolul și componența acestuia?)
5. Legat de **PROMOVARE**, CDR consideră că este imperios necesar ca textul final de lege să reglementeze **ORGANIZAȚIILE LOCALE, ZONALE ȘI CEA NAȚIONALĂ de MANAGEMENT AL DESTINAȚIEI**. Este important de reglementat **MODUL DE FINANȚARE**, dar și de **ORGANIZARE** al acestor entități. CDR a susținut continuu în ultimii 3 ani necesitatea reglementării și înființării unor entități de tip ONG (de utilitate publică) cu membri din zona publică și privată (PPP), atât la nivelul local, cât și zonal și național. La nivel național denumirea folosită de câțiva ani de zile este **ORGANIZAȚIA ROMÂNĂ DE TURISM (ORT)**. Acest organism ar trebui să fie cel care realizează întreaga activitate de promovare a destinației turistice (de la strategie la implementare), să fie un ONG având ca modalitate de organizare guvernanta corporativă, independentă politic și care să fie finanțată atât din fonduri private (taxa de promovare, cotizații, contribuții, donații), cât și publice (de la bugetele locale, dar și din bugetul național). La nivel zonal și local există deja astfel de entități, iar legea ar trebui să țină cont de ele și să le faciliteze integrarea acestora în contextul legii.
6. Legat de **EDUCAȚIE**, viziunea noastră este ca legea să aibă ca scop creșterea cantității și calității forței de muncă și eventuale măsuri (stimulente) pentru păstrarea acestora în România / repatrierea celor plecate. Astfel, pentru a crește calitatea forței de muncă, cheia este **IMPLICAREA INDUSTRIEI PRIVATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE ÎN VEDEREA OBȚINERII DIPLOMELOR**. O a doua măsură ar fi obligativitatea **EFFECTUĂRII PRACTICII** (de exemplu, la nivel de 50% din timpul fiecărui proces educațional). O altă idee asupra căreia merită reflectat ar fi nevoia de stimulente (asa cum au fost cele în IT) pentru a putea mări salariile sau pentru a combate munca sezonieră. Echivalarea rapidă și nebirocratică a diplomelor din străinătate ar fi un alt pas obligatoriu. Sistemul de învățământ **DUAL**, dar și un accent mai mare acordat școlilor postliceale, este soluția pe termen mediu și lung.

În consecință, recomandarea și sugestia noastră sunt să urmați drumul descris mai sus, singurul, în accepțiunea noastră, care poate asigura o dezvoltare sanatoasă a acestei industrii, puternic afectată în ultimul timp.

Cu stimă,

Dragos Anastasiu
Coordonator
Grup de lucru pentru turism

