

București, 6 iunie 2017

În atenția domnului Vladimir ROVINTESCU, director

Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capital Uman

Ref: Propunerile Grupului de lucru Fonduri Europene din cadrul Coalitiei pentru Dezvoltarea Romaniei, privind ghidurile « Romania profesionala - Intreprinderi competitive » si « Romania profesionala – Resurse umane competitive »

Stimate domnule Rovintescu,

Ca urmare a intalnirii avute in data de 29 mai 2017, va rog sa gasiti mai jos propunerile Grupului de lucru Fonduri Europene din cadrul Coalitiei pentru Dezvoltarea Romaniei, privind ghidurile « Romania profesionala - Intreprinderi competitive » si « Romania profesionala – Resurse umane competitive ». Propunerile vizeaza : grupul tinta, sectoarele prioritare si aplicantii eligibili, activitatile eligibile si indicatorii.

I. GRUPUL TINTA

In cazul ambelor Ghiduri Specifice, grupul tinta eligibil cuprinde urmatoarele prevederi “*Angajați cu contract individual de muncă **cu norma intreaga, care asigură managementul strategic al întreprinderilor** și care ocupă poziții de management în întreprinderi [manager general, director general, manager executiv, director executiv, director adjunct, etc.]” precum si prevederea “Prezentul apel este dedicat **exclusiv regiunilor mai putin dezvoltate** (Centru, Sud-Est, Sud Muntenia, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia), regiunea Bucuresti-Ilfov fiind exceptata de la finantare pentru prioritatea de investitii 8.v.”, precum si defintia indicatorilor din Anexa 1 “Persoane care **asigura** managementul strategic al companiilor”, respectiv “persoane care **lucreaza** in departamentul de resurse umane.”*

Propunerea 1: Pentru evitarea incadrarii gresite a angajatilor = grup tinta, dar si a limitarii, in mod excesiv, doar la cei care asigura reprezentarea legala a societatii (adica: managementul – Consiliul de Administratie/Consiliul Director, etc. ceea ce in engleza denumim „top management”), consideram necesara o detaliere si o flexibilizare a functiilor care pot intra in aceasta categorie prin includerea si exemplificarea si altor categorii de angajati cu functii de conducere si coordonare (middle si line management), care, desi nu participa la intocmirea strategiei intreprinderii, au un rol fundamental in

implementarea acesteia. Astfel propunem includerea si unor pozitii precum: *sefi de departamente, sefi de proiecte, sefi de echipe, manager de proiect, team leader*, enumerarea nefiind limitativa, avand in vedere ca astfel de pozitii pot avea denumiri diferite conform cu politica fiecarei companii. In caz contrar, consideram ca grupul tinta minim eligibil de 150 persoane aferent GS “Romania profesionala - Intreprinderi competitive” nu poate fi atins in cele mai multe dintre intreprinderile mari.

Propunerea 2: Propunem sa se exemplifice in mod clar ce se intelege prin sintagma “activeaza” sau “lucreaza” in contextul in care in companiile mari, pot exista persoane care sa aiba contract de munca incheiat la sediul firmei (din Bucuresti) dar cu locul de munca la un punct de lucru din tara (de ex: la Cluj), sau pot fi persoane detasate.

Propunerea 3: Solicitam eliminarea criteriului de punctaj suplimentar cu 1- 4 puncte din grila de evaluare acordat pentru dimensiunea grupului tinta pe proiect de peste 150 – 301 persoane Consideram ca numarul potentialilor aplicanti – companii mari, care sa indeplineasca toate conditiile obligatorii cerute de ghid (respectiv 1. Cu activitate in sector prioritar, 2. Cu minim 150 de angajati in management si HR si 3. Angajati care activeaza in afara Bucuresti-Ilfov) si care sa aplice pe POCU este redus, drept pentru care propunem reducerea grupului tinta minim la 100 de persoane, pentru a permite accesul mai multor companii, eventual punctarea suplimentara in evaluare a unei cresteri de pana la 150, maxim 200 de persoane.

Propunerea 4: Propunem sa se elimine conditia de “norma intreaga” – din descrierea categoriei de grup tinta din ghidul « Romania profesionala - Intreprinderi competitive », putand exista cazuri in companii in care managementul poate avea si norma partiala. Consideram ca fiind o limitare excesiva. Precizam ca aceasta cerinta nu mai este impusa niciunei alte categorii de grup tinta, in niciunul din cele 2 ghiduri.

II. SECTOARELE PRIORITARE si APLICANTI ELIGIBILI

In cazul ambelor Ghiduri Specifice se precizeaza: „*Persoanele din grupul tinta eligibil trebuie sa provina din intreprinderi care-si desfasoara activitatea intr-unul din sectoarele economice cu potential competitiv identificate conform SNC si in corelare cu unul din domeniile de specializare inteligenta conform SNCDI. Persoanele din grupul tinta eligibil pot proveni si din intreprinderi care intentioneaza sa-si adapteze activitatea la aceste sectoare economice/domenii de specializare inteligenta mentionate anterior.*”

Propunerea 1: pentru evitarea unor interpretari eronate, va rugam sa detaliati in ghid mai clar, care sunt acele domenii de activitate care se incadreaza in sectoarele

prioritare. De exemplu, daca vorbim de sectorul *sanatate si produse farmaceutice* sunt eligibile: spitalele private, firme producatoare din farma, firme producatoare de echipamente medicale, firme care doar importa si distribuie produse farma etc. ? In sectorul turism, sunt eligibile : hoteluri, agentii de turism? Avand in vedere Grupul tinta extrem de nizat caruia i se adreseaza finantarea (in special cea pentru companii mari), subliniem nevoia unei flexibilizari prin introducerea mai multor categorii de activitati eligibile, inclusiv cele complementare sectoarelor de activitate. De asemenea, recomandam gasirea unor solutii pentru includerea in lista de potentiali aplicanti si a altor companii mari care nu au activitate in sectoarele prioritare, dar demonstreaza viabilitatea afacerii si potentialul de crestere – eventual punctarea suplimentara a companiilor din SNC, fata de celelalte.

Propunerea 2: In general companiile desfasoara activitate pe mai multe domenii (coduri CAEN). Va rugam sa precizati clar in ghid cum se interpreteaza aceasta speta: daca in cadrul unei companii care desfasoara activitate principala intr-unul din sectoarele prioritare, dar are activitati generatoare de venituri si pe alte domenii (care nu sunt prioritare), insa au management si HR comun, acest grup tinta este eligibil.

Propunerea 3: La ghidul «Romania profesionala - Intreprinderi competitive», propunem completarea listei de aplicanti eligibili cu urmatoarele categorii: companie mare, in parteneriat cu firme legate sau partenere inregistrate in Romania conform Legii 31. Aceste lucru ar permite sa aplice si firmelor mari, care sunt parte dintr-un grup cu mai multe companii in Romania, dar care nu indeplinesc singure conditia de grup tinta minim.

Propunerea 4: La ghidul Romania profesionala – Resurse umane competitive propunem completarea listei de aplicanti eligibili cu urmatoarele categorii relevante pentru acest apel: furnizori de formare autorizati, camere de comert si industrie, asociatii profesionale, asociatii si fundatii. Pe acest ghid propunem ca Solicitantii sa poata depune proiecte si in parteneriat. De asemenea, va rugam sa detaliati ce se intelege prin “asociatii de intreprinderi” (ex: sa precizati legislatia in baza carora acestea functioneaza etc.)

III. ACTIVITĂȚILE ELIGIBILE și INDICATORI

“Beneficiarul are obligația organizării în cadrul proiectului a cel puțin unui curs de specializare în ocupația “Competențe antreprenoriale” și a unui curs de perfecționare în domeniul resurselor umane potrivit Nomenclatorului de coduri COR compatibile ISCO 08” și indicatorul “Persoane certificate/ care și-au îmbunătățit nivelul de calificare urmare a sprijinului primit, din care: persoane care asigură managementul strategic al firmelor/ /persoane din departamentele de RU – 80%”

Propunerea 1: Din această prevedere nu se înțelege clar dacă aceste cursuri ANC obligatorii trebuie să se realizeze cu cel puțin o grupă de persoane, funcție de nevoile specifice sau dacă trebuie să se realizeze cu toate persoanele înscrise în grupul țintă. Considerăm că este o cerință excesivă ca toate persoanele înscrise în grupul țintă să participe la aceste cursuri întrucât există posibilitatea ca nevoile acestora de formare să fie în altă zonă sau chiar să fi urmat deja un astfel de curs / să dețină deja competențele necesare, resursele financiare fiind cheltuite astfel ineficient. Propunem reformularea mai clară/corectă și care să ofere flexibilitate Beneficiarilor funcție de nevoile reale: *“Beneficiarul are obligația organizării în cadrul proiectului a unui curs acreditat ANC în ocupația “Competențe antreprenoriale” și a unui curs acreditat ANC în domeniul resurselor umane potrivit Nomenclatorului de coduri COR compatibile ISCO 08, pentru minim 20% din Grupul țintă”*. De asemenea, trebuie înlocuită sintagma “perfecționare” respectiv “specializare” cu “perfecționare/specializare”, având în vedere faptul că inclusiv cursul de competențe antreprenoriale poate fi acreditat în anumite județe ca și curs de perfecționare iar în altele de specializare.

Propunerea 2: În contextul propunerii de mai sus, vă rugăm clarificați interpretarea și modul de cuantificare al atingerii indicatorului de proiecte de 80% și anume, propunem ca prin “persoane certificate” să se înțeleagă clar că este vorba despre persoane care au participat și au finalizat orice tip de program de formare sau coaching realizate prin proiect, inclusiv dacă este vorba de curs intern sau curs extern neacreditat ANC

Propunerea 3: Este necesară o exemplificare mai clară a tipurilor de cheltuieli care intră în categoria “ajutor de stat” și sunt finanțate cu 50%, față de cele finanțate cu 95%. De asemenea, este necesară corelarea listei de cheltuieli eligibile din ghidul solicitantului (aferețta ajutorului de stat) cu lista prezentată în schema de ajutor de stat. Acum există cheltuieli eligibile în ghid care nu se regăsesc în schema (de ex: cheltuielile

cu formarea in cazul in care compania subcontracteaza aceasta activitate – aceasta cheltuiala nu apare in schema).

Recomandare generale: Capitolul 2.1.1 **Reguli generale privind eligibilitatea solicitanților**, din cadrul ambelor Ghiduri, prevede faptul ca „se va avea în vedere capitolul relevant din *Orientări privind accesarea finanțărilor în cadrul POCU 2014-2020 [...]*”. Aceasta prevedere, cumulata cu absenta publicarii unui Corrigendum la Orientarile Generale POCU care sa cuprinda schimbarea criteriilor de evaluare urmare a reuniunii extraordinare a Comitetului de Monitorizare POCU din data de 18 mai a.c. (<http://www.fonduri-ue.ro/presa/comunicate/2236-am-pocu-elimina-unele-criterii-de-evaluare-in-scopul-simplificarii-procedurilor-pentru-depunerea-proiectelor>) ne conduce la concluzia ca este mai mult decat necesara o precizare privind aceste modificari in cadrul Ghidurilor Specifice.

Cu deosebită considerație,

Radu KUBINSCHI

Lider Grup de Lucru FONDURI EUROPENE

Coaliția pentru Dezvoltarea României

*Coaliția pentru Dezvoltarea României (“CDR”) reprezintă o inițiativă privată și neafiliată politic, care reunește **cele mai importante asociații de afaceri**, precum Asociația Oamenilor de Afaceri din România, Consiliul Investitorilor Străini, Fundația Romanian Business Leaders, **camere bilaterale de comerț** precum Camera de Comerț Americană, Camera de Comerț Germană, Camera Franceză de Comerț și Industrie în România, Camera de Comerț Britanică – Română, Camera de Comerț Olandeză - Română și, cu rol de observator, **ambasadele statelor din Uniunea Europeană**, cât și **cele ale unor state non-UE**, precum Elveția, Canada, SUA și Japonia. CDR pune la dispoziția Guvernului României o platformă de dialog și consultare pe teme aflate pe agenda guvernamentală, cu impact semnificativ asupra mediului de afaceri din România.*

