



Str. Clucerului 35, Etaj 2 | RO-011363 | București, Romania

Telefon: + 40 21 2231531
Fax: + 40 21 2231538
E-mail: drahk@ahkrumaenien.ro
Internet: www.ahkrumaenien.ro

Domnului Avocat al Poporului Victor Ciorbea
Instituția Avocat al Poporului

În copie:

Domnului Președinte al României, Klaus Iohannis

București, 01.11.2016

Ref.: Proiectul de lege (PL-x 35/2016) pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr. 62/2011

Stimate domnule Avocat al Poporului,

Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană (AHK România), prin grupul de lucru „Dreptul Muncii”, dorește prin prezenta să vă supună atenției poziția sa referitoare la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr. 62/2011, înregistrată la Camera Deputaților sub plex 35/2016, care a fost transmisă pentru promulgare Președinției.

Textul proiectului de lege propune interdicția concedierii liderilor de sindicat „pe toată durata mandatului, precum și pe o perioadă de 2 ani de la încetarea acestuia, pentru motive ce nu țin de persoana salariatului, pentru necorespondere profesională sau pentru motive ce țin de îndeplinirea mandatului pe care l-au primit de la salariații din unitate. [...]”.

O modificare care interzice în mod absolut orice concediere bazată pe motive ce nu țin de persoana salariatului, respectiv pe motiv de necorespondere profesională, nu este necesară și poate fi considerată o discriminare a altor salariați (supuși fără îndoială regulilor privind concedierea) și în plus încalcă jurisprudența Curții Constituționale.

Prin Decizia nr. 814 din 24.11.2015, Curtea Constituțională a reținut că art. 60 alin. 1 lit. g din Codul Muncii este neconstituțional în raport de următoarele prevederi din Constituție:

- art. 16 privind egalitatea în fața legii;
- art. 44 privind dreptul de proprietate privată și
- art. 45 privind activitatea economică.

Ideea principală subliniată de Curtea Constituțională este neconstituționalitatea interdicției oricărei forme de concediere (cu excepția celei disciplinare), atât timp cât salariatul în cauză deține calitatea de lider sindical. Cu alte cuvinte, faptul în sine că salariatul a fost ales într-o



Str. Clucerului 35, Etaj 2 | RO-011363 | București, Romania

Telefon: + 40 21 2231531
Fax: + 40 21 2231538
E-mail: drahk@ahkrumaenien.ro
Internet: www.ahkrumaenien.ro

astfel de poziție în cadrul sindicatului nu poate atrage interdicția angajatorului de a-l concedia pe motive prevăzute de lege, dacă acestea nu au nici o legătură cu mandatul sindical.

Așa cum constată Curtea Constituțională la punctul 27 din decizia sus menționată, „textul de lege criticat nu distinge între situațiile în care concedierea pentru unul din motivele prevăzute de art. 61 și 65 din Codul Muncii ar avea legătură cu activitatea sindicală și situațiile în care nu există această legătură, doar în aceste din urmă situații concedierea pentru unul din motivele de la art. 61 și 65 putând fi justificată. Astfel, textul de lege criticat instituie o prezumție absolută a existenței legăturii între activitatea sindicală și unul din motivele de concediere” (...). „Or, protecția persoanelor alese în funcții de conducere ale organismului sindical trebuie să funcționeze exclusiv în raport cu activitatea sindicală efectiv desfășurată” (...) „iar nu și în ceea ce privește activitatea profesională - de bază – a angajatului”.

Considerăm că în cazurile de concediere motivate de desființarea postului, respectiv necorespondere profesională nu se poate stabili în mod absolut o legătură a acestora cu activitatea sindicală. Astfel, introducerea motivelor care nu țin de persoana salariatului și necoresponderea profesională în textul propus nu face altceva decât să încalce decizia menționată anterior, apreciind în abstract că acestea au în orice situație legătură cu activitatea sindicală.

Acest lucru este aplicabil și în cazul extinderii interdicției de concediere pe o perioadă de doi ani după încetarea mandatului, deoarece după încetarea mandatului nu se poate prezuma o legătură între activitatea sindicală și motivul de concediere.

Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană consideră că protecția necesară și eficientă a celor aleși într-o funcție de conducere a sindicatelor se poate și trebuie realizată exclusiv prin interzicerea oricărei concedieri, dacă aceasta se întemeiază pe exercitarea mandatului în sindicat. O astfel de interdicție este deja reglementată în mod expres în art. 220 alin. 2 din Codul Muncii, precum și în art. 10 alin. 1 din Legea 62/2011 cu privire la dialogul social.

Cu stimă,

Sebastian Metz
Director General, Membru în Consiliul Director
Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană

Av. Anca Grigorescu
Coordonator
Grup de lucru